

Norges Ishockeyforbund må tenke på helheten for sporten vår

- Av Tage Pettersen, president og Ottar Eide, generalsekretær i Norges Ishockeyforbund (NIHF)

Comet Hockey og Lørenskog Ishockeyklubb har i et åpent brev til Norges Ishockeyforbund stilt spørsmål om hvorfor forbundsstyret konkluderte med at de to klubbene ikke får spille i GET-ligaen kommende sesong. Deres løsning for å få dette til er å utvide ligaen fra 10 til 12 klubber. Saken er fra forbundets side grundig utredet av administrasjonen og bredt diskutert i forbundsstyre. Vi skal belyse hvordan i dette svaret.

NIHF var det første særforbundet som konkluderte med at vår aktivitet måtte opphøre som en konsekvens av koronautbruddet. Det skjedde den 10 mars. I den første fasen hadde vi en tett dialog og flere møter med klubbene i GET-ligaen og klubbene i 1. divisjon som skulle spille kvalifisering for opprykk. Det var en bred enighet om at den sportslige aktiviteten måtte opphøre og at NIHF kom tilbake til konsekvensene av dette. To dager senere kom Helsedirektoratet med stoppmelding til hele norsk idrett.

Vi skjønnte raskt at samfunnet ville bli satt på pause for en lengre periode. Vi møtte raskt også et trykk fra klubber og media på hva vi som forbund ville foreta oss nå. Derfor berammet vi et møte i forbundsstyre 19. mars hvor vi blant annet måtte ta stilling til hvordan de ulike seriene skulle avsluttes og hvordan vi skulle forholde oss til sammensetting av de ulike seriene for kommende sesong. Tidlig i denne utredningsfasen ble det klart for NIHF at å invitere alle lag som ville bli påvirket av det endelige vedtaket med i en løsningsdialog ville være lite hensiktsmessig. Det ville være mange ulike utgangspunkt blant lagene. Enhver løsning ville ha ulike konsekvenser for lagene, noe som ville påvirke deres holdning. Ikke minst ville det kreve en lang og omfattende prosess der det var knyttet stor usikkerhet til gjennomføring av selve prosessen. NIHF mener at en grundig og uavhengig saksbehandling basert på prinsipper og likhet ville skape forutsigbarhet for både klubber og forbund. Vi tillot oss samtidig å se til andre nasjoner som allerede hadde gjort sine vedtak i liknende saker, noe som støttet vårt syn.

Konklusjonen hva gjelder kvalifiseringsspill er kjent. Den norske ishockeyfamilien er ikke veldig stor. For oss var det også viktig å opprettholde strukturen i prestasjonsdelen slik den er. Sammenlignet med både fotball og håndball blir vi små og vi har kun en serie på hvert nivå. Derfor er det viktig for oss å sikre at prestasjonsdelen av norsk ishockey henger fornuftig sammen.

Det foregår for tiden et strategiarbeid for de neste årene, som skal vedtas på vårt ishockeyting til høsten. Her jobber vi blant annet med Norsk Topp hockey (som eies av GET-klubbene) om å profesjonalisere det øverste nivået i norsk hockey knyttet til sport, arrangement og arenafasiliteter. Samtidig har det vært jobbet med å styrke 1. divisjon som arena for utvikling, gjennom å spisse konkurransen, samtidig som det sportslige omdømmet/attraktiviteten skal styrkes. Dette er etter NIHFs syn viktige prosesser som man ikke ønsker å knytte ytterligere usikkerhet rundt gjennom omgripende endringer av strukturen.

Dette, sammen med det vi så i andre land, er bakgrunnen for forbundsstyrets konklusjon.

Når det gjelder informasjonen så valgte NIHF å sende ut pressemelding på samme tid til de berørte klubbene og til media. Dette ble fulgt opp med telefonsamtaler med de berørte klubbene. Vi kunne sikkert håndterte dette på en annen måte, men vi var opptatt av at alle skulle ha tilgang til den

samme informasjonen på samme tid. Vi var også tydelige på at dette vedtaket kunne ankes til anke- og appellutvalget. Dette har ingen av klubbene benyttet seg av. Vår styreprotokoll er offentliggjort så fort den ble godkjent.

NIHF har forståelse for at klubber, spillere og støtteapparat har sterke meninger om avslutningen på årets sesong og hvilke konsekvenser dette har gitt for klubbene. Vi skjønner både skuffelse og frustrasjon. Dette ble en situasjon der forbundsstyrets vedtak uansett ikke ville gjøre alle fornøyde. At lag som har kjempet gjennom en lang sesong og som har lyktes sportslig, likevel ikke får mulighet til å fullføre sesongen, blir frustrerte og føler urettferdighet er noe vi har forståelse for.

Samtidig må alle forstå at NIHF sitt mandat i slike situasjoner er å fatte den mest fornuftige vedtak for organisasjonen som helhet. Vi havnet da på at den mest fornuftige konklusjonen var å starte sesongen 2020/21 med de samme lagene i de samme divisjonene som siste sesong. Fra forbundsstyrets side mener vi situasjonen er godt utredet fra administrasjonens side og at konklusjonen var den eneste mulig, situasjonen tatt i betraktning. Det som nå står i fokus er en best mulig oppstart av kommende sesong.