



# DISKRIMINERINGSNEMNDA

Offentlig versjon

**Sak 20/210**

**A og B Ishockeyklubb v/advokat Aki Viitala**

**mot**

**Norges Ishockeyforbund v/generalsekretær Ottar Eide**

**Uttalelse av 10. desember 2020 fra Diskrimineringsnemnda,  
sammensatt av følgende medlemmer:**

**Reidun Wallevik (nemndleder)**

**Ingvild Mestad**

**Jens Kristian Johansen**

---

**Postadresse**  
Diskrimineringsnemnda  
Postboks 208 Sentrum  
5804 Bergen

**Telefon**  
(+47) 90933125

**E-post**  
[post@diskrimineringsnemnda.no](mailto:post@diskrimineringsnemnda.no)

**Hjemmeside**  
[www.diskrimineringsnemnda.no](http://www.diskrimineringsnemnda.no)

Saken gjelder spørsmålet om Norges Ishockeyforbund handler i strid med forbudet mot diskriminering på grunn av etnisitet etter å ha innført en utlendingskvote i eliteseriene U18 Elite og U21 Elite, slik at det bare kan være tre utenlandske spillere i kamptroppen til hvert lag.

### **Sakens bakgrunn**

Da Norges Ishockeyforbund innførte en ny regel i sitt kampreglement for prestasjonsseriene U18 Elite og U21 Elite innen ishockey, kunne det som følge av reglendingen bare være tre utenlandske spillere i kamptroppen til hvert lag.

Disse prestasjonsseriene er serier hvor det spilles om norgesmestertittel, og formålet med regelen er å legge forholdene til rette for å utvikle unge norske ishockeyspillere og å ha forutsigbarhet når lagene plasseres i en serie foran sesongen.

Regelen har unntak for de utenlandske spillerne som allerede kombinerer et skoleløp i Norge med ishockeyspill. For A og andre som fikk tildelt skoleplass fra i høst vil reglementsendringen gjelde fullt ut.

B Ishockeyklubb har samarbeid med flere skoler, herunder C [toppidrettsgymnas]. Klubben har stått for rekrutteringen, og den har vurdert utenlandske kandidater for å rekruttere elever som også kan benyttes som spillere på lagene i de aktuelle seriene. Dette er spillere som er ca. 16 år og som flytter til Norge for å ta videregående skole og spille ishockey i X.

A hadde, etter å ha kommet inn på toppidrettsgymnaset, planlagt å komme fra [land] nå i høst for å ta videregående og spille ishockey for B Ishockeyklubb. På grunn av faren for ikke å få spille ishockey på toppnivå, har han følt seg tvunget til å endre planer og har så langt ikke kommet til Norge likevel.

Den nye regelen får konsekvenser også for andre utenlandske spillere i B Ishockeyklubb. Klubben har 72 spillere i U21 og U18-klassen. 18 av disse spillerne blir rammet av vedtaket.

B Ishockeyklubb klaget saken inn for Diskrimineringsnemnda 21. juni 2020. I første omgang ble den fremmet på vegne av A. Ved brev 6. oktober 2020 fra advokat Aki Viitala og advokatfullmektig Helene Kristiansen har klagen blitt utvidet til også å omfatte B Ishockeyklubb som selvstendig klager. Etter vanlig saksforberedelse ble saken behandlet i nemndas møte 17. november 2020 via videokonferanse. I behandlingen deltok Reidun Wallevik, Ingvild Mestad og Jens Kristian Johansen. Sekretariatet var representert ved Kristine F. Sandven, Kristian Skjeldal og Birthe Lill Christiansen.

### **Partenes anførsler**

#### *B Ishockeyklubb og A har i hovedsak anført:*

Norges Ishockeyforbund diskriminerer A og andre utenlandske ishockeyspillere på grunn av etnisitet.

Regelen som ishockeyforbundet har innført innebærer en indirekte forskjellsbehandling, og dette omfattes av diskrimineringsforbudet. Selv om en

bestemmelse tilsynelatende er nøytral, vil også bestemmelser som er egnet til å stille noen dårligere enn andre på grunn av et diskrimineringsgrunnlag kunne omfattes.

Forskjellsbehandling er lovlig når vilkårene for det er oppfylt. For at forskjellsbehandling skal være lovlig, må den både ha et saklig formål, være nødvendig for å oppnå formålet og dessuten ikke være uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles. Ingen av de tre kumulative vilkårene er oppfylt. Innklagede har ikke gitt en redegjørelse for hvorfor samtlige av disse vilkårene er oppfylt, eller fremlagt noe dokumentasjon for dette. Innklagede har etter likestillings- og diskrimineringsloven § 37 bevisbyrden for at diskriminering ikke har skjedd da det er grunn til å tro at diskriminering har skjedd.

B Ishockeyklubb krever at Diskrimineringsnemnda pålegger Norges Ishockeyforbund å fjerne utlendingskvoten i U18 Elite og U21 Elite, samt retter opp i følgene utlendingskvoten har hatt for ishockeyklubbens mulighet til å kvalifisere seg til å spille om norgesmestertittel.

Både A og B Ishockeyklubb har rettslig interesse i at nemnda tar stilling i saken. A blir i praksis fratatt muligheten til å spille kamper mot de beste spillerne i sin aldersklasse i Norge. B Ishockeyklubb har på sin side en selvstendig interesse i å få en avklaring. De blir i dag stilt overfor vanskelige valg. Enten må de forskjellsbehandle egne spillere basert på statsborgerskap, eller basere seg på at spillere melder seg frivillig til å stå over kamper. Dersom regelen ikke overholdes vil det medføre tap av kampen 0-5 på grunn av regelbrudd, noe som også får en konsekvens for samtlige av klubbens spillere som ikke vil kunne kvalifisere seg til å spille om norgesmestertittel. Regelen vil kunne medføre spillerflukt, og det vil trolig også ramme klubben økonomisk.

A krever oppreisning fastsatt etter Diskrimineringsnemndas skjønn.

*Norges Ishockeyforbund har i hovedsak anført:*

Norges Ishockeyforbund diskriminerer ikke A eller andre utenlandske ishockeyspillere på grunn av etnisitet. Saken faller ikke inn under definisjonen for etnisitet. Subsidiert, dersom det likevel skulle være tilfellet, vil det uansett være lovlig forskjellsbehandling.

I Norsk leksikon defineres etnisitet som en «identitetsgruppe» med lik kulturell eller geografisk bakgrunn, der også kjønn, religion, livssyn og rang kan inngå som identitetsfaktor. Ingen steder står statsborgerskap nevnt. Som kjent kan man finne mennesker av mange ulike etnisiteter innenfor samme nasjonalitet. Lovbestemmelsen retter seg mot etnisitet, og dette er ikke det samme som nasjonalitet.

Reglementene og spillereglene er til for å skape like forhold for alle som spiller ishockey. A og andre utenlandske spillere kan spille hver eneste kamp B Ishockeyklubb velger at vedkommende skal spille. Klubben må imidlertid tilpasse antallet utenlandske spillere som deltar pr. kamp til det regelverket for serien tillater.

Regelen om utenlandskvote har uansett et saklig formål, den er nødvendig for å

oppnå formålet og er ikke uforholdsmessig inngripende. Formålet med regelen er å legge forholdene til rette for utvikling av bedre ishockeyspillere. Dessuten er det viktig for å kunne plassere lag i kvalitativt rett serie foran hver sesong. Dette tilsier at regelen har et saklig formål.

I arbeidet med å utforme tiltak som virker på spillerutviklingen, har det vært et bredt samarbeid hvor ulike aktører har vært involvert. Utenlandskvoten er et resultat av dette arbeidet, og de involverte aktørene har vært samstemte om tiltaket. Det er derfor også et nødvendig tiltak.

Norges Ishockeyforbund har de siste to sesongene vært tydelig overfor klubbene om at regelen om utenlandskvote kunne bli aktuell. Unntaksregelen om at utenlandskvoten ikke får virkning for ishockeyspillere som allerede er i et skoleløp, innebærer også at den ikke er uforholdsmessig inngripende. Det er dessuten vanlig både i nasjonal og internasjonal idrett å operere med denne typen begrensninger på utenlandske spillere.

Det foreligger verken bevis for direkte eller indirekte forskjellsbehandling på grunn av etnisitet.

### **Nemndas vurdering**

Saker med påstand om diskriminering kan bringes inn for nemnda av en part eller andre med rettslig klageinteresse, jf. diskrimineringsombudsloven § 8 første ledd annet punktum. Den første problemstillingen er om både A og B Ishockeyklubb har rettslig klageinteresse og kan bringe saken inn for nemnda.

Mindreårige har ikke selvstendig klagerett til nemnda, men fra As side er det fremlagt fullmakt fra hans verge D. Det har ikke vært aktuelt for A å spille kamp, fordi han så langt har valgt å ikke komme til Norge likevel. Reglementsendringen har imidlertid påvirket dette valget. A hadde kommet inn på toppidrettsgymnaset i X for å kombinere videregående skole og å delta på eliteserielag i B Ishockeyklubb. Nemnda legger til grunn at A har et reelt behov for å få en avgjørelse fra nemnda.

For B Ishockeyklubb er problemstillingen litt annerledes. Ishockeyklubben har en rekrutteringsordning som innebærer et samarbeid med flere skoler, herunder C [toppidrettsgymnas]. I forbindelse med dette har klubben ønsket å rekruttere utenlandske elever som også kan benyttes som ishockeyspillere på klubblaget i de to eliteseriene. Reglementsendringen innebærer at denne rekrutteringsstrategien ikke kan videreføres på samme måte som før. Klubben har også andre utenlandske spillere som reglementsendringen får konsekvenser for. Nemnda legger til grunn at B Ishockeyklubb også har et selvstendig behov for å få nemndas avgjørelse.

Etter dette går nemnda over til å vurdere om Norges Ishockeyforbund diskriminerer A og B Ishockeyklubb.

Diskriminering på grunn av blant annet etnisitet er forbudt, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 6 første ledd første punktum. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 6 første ledd siste punktum. Reglementsendringen, som innfører en utlendingskvote,

innebærer et skille mellom norske og utenlandske spillere. Statsborgerskap omfattes ikke i seg selv av definisjonen etnisitet, men landbakgrunn omfattes. Selv om det ikke vises til noen bestemt landbakgrunn for utenlandske spillere, vil skillet mellom personer med norsk og utenlandsk landbakgrunn etter nemndas vurdering komme inn under definisjonen etnisitet.

Med diskriminering menes direkte eller indirekte forskjellsbehandling som ikke er lovlig, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 6 siste ledd.

Forskjellsbehandlingen er direkte dersom en person behandles dårligere enn andre blir, har blitt eller ville blitt behandlet i en tilsvarende situasjon på grunn av et diskrimineringsgrunnlag, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 7. Utlendingskvoten gjelder likt for alle klubber i de aktuelle eliteseriene, og klubbene kan prioritere hvilke tre utenlandske spillere som skal få spille i hver kamp. En tilsynelatende nøytral bestemmelse er likevel indirekte forskjellsbehandling dersom regelen vil stille personer dårligere enn andre på grunn av et diskrimineringsgrunnlag, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 8. Reglementet stiller utenlandske spillere dårligere enn norske spillere på den måten at det er mindre rom for at de skal kunne få delta på laget enn for norske spillere. Slik nemnda ser det, innebærer utlendingskvoten en indirekte forskjellsbehandling av utenlandske spillere.

Forskjellsbehandling er tillatt når det skjer innenfor rammene av likestillings- og diskrimineringsloven § 9. Spørsmålet for nemnda er om vilkårene for lovlig forskjellsbehandling etter denne bestemmelsen er oppfylt. Vurderingene er til dels felles for begge klagerne, men det må også vurderes konkret for hver av dem.

Rammene for lovlig forskjellsbehandling innebærer at den må ha et saklig formål, være nødvendig for å oppnå formålet og dessuten ikke være uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles, jf. likestillings- og diskrimineringsloven § 9 første ledd.

Formålet med utlendingskvoten er ifølge Norges Ishockeyforbund å bidra til utvikling av egne ishockeyspillere innen ishockeyidretten i Norge i tillegg til at den bidrar til forutsigbarhet for å kunne plassere lag i seriespillet etter kvalitet. Det er vanskelig for nemnda å vurdere hva som er egnede virkemidler. Utlendingskvoten kommer i konflikt med rekrutteringsmodellen som er valgt av B Ishockeyklubb, men Norges Ishockeyforbund har valgt den som et ledd i en nasjonal strategi. Formålet med regelen må vurderes i lys av dette. Forut for regelendringen har det vært en prosess i organisasjonen. Selv om det kan være uenighet om hva som er egnede virkemidler, har regelendringen et saklig formål slik nemnda ser det.

Ishockey spilles med fire rekker av fem spillere og to keepere, slik at det samlet sett kan være 22 spillere i kamptroppen. Alle spillere kan byttes ut og inn et ubegrenset antall ganger gjennom hele kampen. Klagerne viser til at mange kamper i de to eliteseriene spilles uten fulle rekker eller med underårige spillere, slik at det uansett ikke er nødvendig med en utlendingskvote for å sikre spilletid for mange spillere. Ishockeyforbundet har på sin side vist til at det er lagt ned et stort arbeid for å vurdere hva som har betydning for spillerutvikling. Regulering av antall utenlandske spillere har vært ett av tiltakene som det har blitt

konkludert med etter et grundig arbeid og med bred involvering. Det har også blitt benyttet kompetanse fra fagmiljøet knyttet til idretten.

Nemnda legger vekt på de vurderingene som er gjort i dette arbeidet. Sett på denne bakgrunn, er utlendingskvoten etter nemndas vurdering nødvendig for å oppnå formålet med den.

I vurderingen av om utlendingskvoten er uforholdsmessig inngripende overfor klagerne, legger nemnda vekt på at Norges Ishockeyforbund har informert om den mulige regelendringen gjennom de to siste sesongene. B Ishockeyklubb var også vel kjent med den mulige regelendringen. Regelen om utlendingskvote har også blitt kombinert med en unntaksregel for ishockeyspillere som allerede var i et skoleløp i Norge. A ble ikke omfattet av unntaket, men det må også i forhold til ham legges vekt på den informasjonen som ble gitt de to siste sesongene. Utlendingskvoten gir dessuten rom for at det kan være tre utenlandske spillere med på hvert lag i hver kamp innenfor de to eliteseriene. Nemnda har kommet til at utlendingskvoten heller ikke er uforholdsmessig inngripende overfor klagerne.

Klagerne har også vist til EØS-reglene og blant annet til EU-domstolens praksis i noen saker som berører idretten. Diskrimineringsnemnda skal håndheve bestemmelsene som omfattes av nemndas virksomhet, jf. diskrimineringsombudsloven § 7 første ledd jf. § 1 annet ledd. EØS-reglene har et saklig virkeområde som blant annet omfatter fri bevegelse for personer, tjenester og kapital, jf. EØS-avtalen artikkel 1. Nemnda kan ikke se at EØS-reglene eller EU-domstolens praksis har praktisk betydning for anvendelsen av likestillings- og diskrimineringsloven i dette tilfellet.

Diskrimineringsnemnda har etter dette kommet til at forskjellsbehandlingen ikke går utover rammene for lovlig forskjellsbehandling overfor klagerne. Norges Ishockeyforbund diskriminerer ikke gjennom regelendringen, slik nemnda ser det.

På bakgrunn av konklusjonen er det heller ikke behov for å ta stilling til kravet om oppreisning.

Klagen har ikke ført frem.

Uttalelsen er enstemmig.

**Sak 20/210**

**Diskrimineringsnemnda har gitt følgende uttalelse:**

Norges Ishockeyforbund diskriminerer verken A eller B Ishockeyklubb på grunn av etnisitet.

Ingvild Mestad

Reidun Wallevik  
nemndleder

Jens Kristian Johansen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*